

Krašto apsaugos ministerija
2024-12-05 Nr. G-5366
Dokumentas pasirašytas saugiu elektroniniu parašu
2024-12-05 Nr. 2024/2-15724



CENTRINĖ PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA

IŠVADA

**DĖL VIEŠOJO IR PRIVATAUS SEKTORIŲ PARTNERYSTĖS
TAIKYMO TIKSLINGUMO ĮGYVENDINANT „KARINIO MIESTELIO INFRASTRUKTŪROS SUKŪRIMAS KLAIPĖDOS RAJONE,
KAIRIUOSE“ PROJEKTĄ**

I DALIS. INFORMACIJA APIE VIEŠOJO IR PRIVATAUS SEKTORIŲ PARTNERYSTĖS (VPSP) PROJEKTĄ

1. VPSP projekto planavimas	
1.1. VPSP projekto tikslas	„Karinio miestelio infrastruktūros sukūrimas Klaipėdos rajone, Kairiuose“ projekto (toliau – VPSP projektas) tikslas – padidinti infrastruktūros prieinamumą, siekiant užtikrinti Klaipėdos regione dislokuotų Lietuvos Respublikos Lietuvos kariuomenės Sausumos pajėgų Motorizuotosios pėstininkų brigados „Žemaitija“ štabo, Lietuvos didžiojo kunigaikščio Butigeidžio Dragūnų bataliono ir jo štabo bei Lietuvos kariuomenės Logistikos valdybos depų tarnybos funkcijų vykdymą.
1.2. Viešasis subjektas	Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerija (toliau – Viešasis subjektas).
1.3. VPSP pasirinkimo priežastys	<p>VPSP projektas atitinka viešojo ir privataus sektorių partnerystės sampratą, apibrėžtą Lietuvos Respublikos investicijų įstatyme:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) tarp Viešojo ir privataus subjektų numatomas ilgalaikis bendradarbiavimas (15 metų); 2) Viešasis subjektas suteikia privačiam subjektui teisę vykdyti Viešojo subjekto funkcijoms priskirtą veiklą, kai vykdomos veiklos rezultato naudotojai bus Viešasis subjektas ir visuomenė (užtikrinamas visuomenės saugumas); 3) privatus subjektas privačias lėšas investuos į vykdomas veiklas ir joms vykdyti reikalingą turtą; 4) privatus subjektas prisims su perduodamos veiklos vykdymu susijusią riziką; 5) privatus subjektas atlygį gaus iš Viešojo subjekto. <p>VPSP projektą planuojama įgyvendinti VPSP taipogi dėl to, kad Viešasis subjektas turi ribotas galimybes investicijų projektą įgyvendinti nuosavomis lėšomis dėl poreikio papildomai skolintis, tačiau valstybės biudžetas disponuoja lėšomis, kurių pakaktų prisiimti įsipareigojimus ir užtikrinti atlygio privačiam subjektui mokėjimą išdėstant jį per visą paslaugų pagal VPSP</p>

	sutartį teikimo laikotarpi. Taip pat siekiama, kad privatus partneris pasidalytų savo profesinėmis žiniomis, vadybos įgūdžiais, inovatyviu požiūriu, didesniu efektyvumu ir rezultatyvumu vystant planuojamos apimties infrastruktūrą. Taikant VPSP tikimasi, kad bus pasiekti tikslesni siekiamų veiklų terminai (privatus partneris bus motyvuotas kaip įmanoma greičiau baigti projektą, kad šis nepabrangtų ir kad kuo greičiau būtų pradėtas mokėjimas už paslaugas).
1.4. VPSP galimybės vertinimas	VPSP taikymas buvo vertintas rengiant „Karinio miestelio infrastruktūros sukūrimas Klaipėdos rajone, Kairiuose“ investicijų projektą.
1.5. Investicijų projekto apimtis	Visa investicijų projekto vertė grynąja dabartine verte yra 646.782.723 Eur su PVM, realia verte – 905.998.680 Eur su PVM. Viešojo subjekto išlaidų ir rizikų, kurios nėra įtrauktos į VPSP projekto apimtį, vertė grynąja dabartine verte yra 126.172.310 Eur su PVM, realia verte – 181.471.165 Eur su PVM. Investicijų projektas numato šias veiklas ir su jomis susijusias išlaidas, kurių neapima VPSP projektas, bet kurios susijusios su VPSP projektu: karinio poligono personalo darbo užmokesčio, komunalinių paslaugų (elektra, dujos, vanduo ir kt.), ryšio, apskaitos, valdymo.
1.6. Planuojamos investicijos kartu su reinvesticijomis (grynąja dabartine verte (GDV) ir realia verte)	Planuojamos investicijos į turtą yra: 439.223.237 eurai su PVM realia verte; 400.220.315 eurai su PVM GDV verte. Bendra turto sukūrimo (atnaujinimo) vertė yra 15.180.801 eurai su PVM realia verte; 10.478.716 eurai su PVM GDV verte. Bendra investicijų vertė yra 454.404.038 eurai su PVM realia verte; 410.699.031 eurai su PVM GDV verte.
1.7. Planuojamos kuriamo turto priežiūros bei kitos veiklos išlaidos (grynąja dabartine verte (GDV) ir realia verte)	Planuojamos turto priežiūros ir kitų veiklų, susijusių su kuriama (atnaujinamo) turto eksploatavimu, valdymu ir kitų paslaugų teikimu, išlaidos yra 91.101.918 eurai su PVM realia verte; 64.036.576 eurai su PVM GDV verte.

2. VPSP projekto veiklos			
	Veiklos, kurios vykdys viešasis subjektas	Veiklos, kurias įpareigotas vykdyti privatus subjektas	Veiklos, kurias privatus subjektas gali vykdyti savo iniciatyva ir rizika
2.1. Turto sukūrimas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.1.1. Projektavimas	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.1.2. Statybos rangos darbai	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.1.3. Baldų ir (ar) įrangos įgijimas / sukūrimas	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.1.4. Baldų ir (ar) įrangos įdiegimas / montavimas	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.2. Turto priežiūra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.2.1. Nekilnojamo turto priežiūra	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.2.2. Baldų ir (ar) įrangos priežiūra	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.2.3. Kito turto, nenurodyto 2.2.1 ir 2.2.2 papunkčiuose, priežiūra	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.3. Kitos veiklos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.3.1. Su turto paskirtimi susijusi veikla, nustatyta teisės aktuose ir kurią įprastai vykdo viešasis subjektas ar jo kontroliuojamas juridinis asmuo (pvz.: formalus ugdymas)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.3.2. Patalpų valymas	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.3.3. Teritorijos tvarkymas	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.3.4. Atliekų tvarkymo organizavimas	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>Privatiam subjektui perduodamos kompleksinės veiklos - objekto projektavimas, statyba, priežiūra, vidaus patalpų valymas (kareivinių gyvenamosiose patalpose tik kartą į mėnesį, kadangi patys kariai valys patalpas gyvendami kareivinėse), teritorijos priežiūra, atliekų tvarkymo organizavimas, kurios užtikrina, kad privačiam subjektui bus perduodamos statybos ir tinkamumo rizikos. Veiklų perdavimas privačiam subjektui yra pagrįstas, apribojimų nenumatyta.</p> <p>Darbo užmokesčio, komunalinių išlaidų ir kitų netiesioginių išlaidų: ryšio, apskaitos, valdymo ir pan. pinigų srautai įvertinti pasiliekanų Viešojo subjekto veiklų apimtyje investiciniame projekte. Taip pat iš partnerystės klausimyno galima nustatyti, kad dalį valymo paslaugų teiks Viešasis subjektas (kariai gyvenantys kareivinėse patys valys savo gyvenamas patalpas). Veiklų pasilikimas Viešajam subjektui yra pagrįstas, apribojimų nenumatyta.</p>			

3. VPSP projekto turtas	
3.1. Privatiam subjektui perduodamas esamas turtas ir kokia teise privatus subjektas turi valdyti turtą	VPSP projektas bus įgyvendinamas Lietuvos valstybei nuosavybės teise priklausančiose žemės sklypų dalyse (viso apie 80 ha), kurias Viešasis subjektas valdo patikėjimo teise. Planuojama išnuomoti šiuos žemės sklypus:

	<p>1. Žemės sklypo, kurio unikalus numeris 5552-0001-0037, esančio adresu Klaipėdos r. sav., Priekulės sen., Kairių k.</p> <p>2. Žemės sklypo, kurio unikalus numeris 4400-5816-0384, esančio adresu Klaipėdos r. sav., Priekulės sen., Kairių k.</p> <p>Investicijų įstatymo 15⁴ straipsnio 2 p. nurodyta, jeigu valdžios ir privataus subjektų partnerystės sutartyje nurodytai veiklai vykdyti reikalinga valstybinė ar savivaldybės žemė, valstybinės ar savivaldybės žemės sklypai privačiam subjektui išnuomojami valstybinės ir savivaldybės žemės sandorių sudarymą reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka valdžios ir privataus subjektų partnerystės sutarties galiojimo laikotarpiui.</p> <p>Žemės sklypų dalis tikslinga išnuomoti privačiam subjektui darbų laikotarpiui sutarties vykdymo tikslais kadangi jis tuo pačiu, vykdys statytojo (užsakovo) funkcijas, kaip tai apibrėžta Statybos įstatymo 3 straipsnyje, kadangi didžiąja dalimi prisiima projektavimo ir statybos rizikas. Žemės sklypo, kuriame planuojama vykdyti statinio statybą, teisėtas valdymas ir naudojimas yra sąlyga, be kurios nėra galimas statytojo teisės įgyvendinimas.</p>
<p>3.2. Naujai kuriamas turtas pagal viešojo subjekto poreikius ir kam nuosavybės teise priklausys turtas bei kas jį valdys VPSP sutarties laikotarpiu.</p>	<p>Bus kuriamas karinis miestelis, kuriame bus tokie pastatai, statiniai:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kareivinės; 2. štabai; 3. valgykla; 4. sveikatos centras; 5. sporto kompleksas; 6. lauko sporto kompleksas; 7. universalus sporto aikštynas; 8. lauko treniruoklių zonos; 9. karinės kovinės savigynos aikštėlės, 10. paplūdimio tinklinio aikštėlės; 11. stadionas su bėgimo takais; 12. kopimo / nusileidimo pastatas;

	<p>13. remonto dirbtuvės; 14. degalinė; 15. plovykla (uždara); 16. plovykla (atvira); 17. garažai; 18. stoginės transporto priemonėms; 19. stoginės konteineriams; 20. sandėliai; 21. skalbykla; 22. technikos parko tvora; 23. technikos aikštė; 24. technikos parko kontrolės punktas; 25. asmeninių automobilių statymo aikštėlė; 26. praėjimo punktas; 27. ramovė; 28. inžinieriniai tinklai; 29. kietos dangos keliai teritorijoje; 30. želdiniai; 31. pėsčiųjų takai; 32. Sraigtasparnių nusileidimo aikštelės; 33. Teritorijos tvora su patruliavimo keliu; 34. Antenų laukas su statiniais.</p> <p>Taip pat privatus subjektas turės pilnai įrengti karinį miestelį (visi karinio miestelio veiklai būtini baldai, įranga, inventoriūs).</p> <p>Sukurtas objektas priklausys nuosavybės teise valstybei (tik VPSP sutarties galiojimo laikotarpiu, tiek ir po jos pasibaigimo), turto patikėjimo teise bus perduotas Lietuvos kariuomenei.</p>
--	---

3.3. Naujai kuriamas turtas privataus subjekto rizika ir kam nuosavybės teise priklausys turtas VPSP sutarties laikotarpiu ir jai pasibaigus.	Nenumatoma leisti sukurti privačiam subjektui turto savo rizika.
---	--

4. VPSP projekto rizikos, kurios įtakoja VPSP taikymą, VPSP būdo pasirinkimą, turto apskaitymą valstybės balanse		
Rizikų grupės	Viešojo subjekto pasiliečiamos rizikos	Privačiam subjektui perduodamos rizikos
4.1. Projektavimo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4.2. Statybos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4.3. Finansavimo priimanumo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4.3. Paslaugų kokybės	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4.4. Tinkamumo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4.5. Paklausos rizika	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.6. Turto likutinės vertės rizika	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4.7. Teisės aktų pasikeitimo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<p>Rizikos priskirtinos tai šaliai, kuri sugeba jas valdyti geriausiai. Pagal taikytiną VPSP būdą – valdžios ir privataus subjektų partnerystę, Privačiam subjektui turėtų būti perduodamos projektavimo, statybos, tinkamumo rizikos, o paklausos riziką prisiima Viešasis subjektas, toks rizikų paskirstymas ir nurodomas pateiktuose VPSP dokumentuose.</p> <p>Vadovaujantis Eurostato rengiamo VPSP statistinio vertinimo vadovo nuostatomis, rizikų dalinimasis neįtakotų VPSP sutarties įgyvendinimo metu sukurto turto apskaitymo viešojo sektoriaus balanse.</p>		

5. VPSP būdas ir VPSP sutarties terminas	
5.1. VPSP būdas, tinkamas VPSP projektui įgyvendinti	Valdžios ir privataus subjektų partnerystė (toliau – VŽPP)
5.2. Optimalus VPSP sutarties terminas	15 metų

Atsižvelgiant į VPSP projekto specifiką, Privačiam subjektui perduodamas veiklas ir rizikų pasiskirstymą, VPSP projektui įgyvendinti turi būti taikoma VŽPP, kadangi paklausos riziką prisiima ir atlygi Privačiam subjektui mokės Viešasis subjektas.

Pasirinktas VPSP sutarties terminas(15 metų) yra trumpesnis nei investicijų naudingo tarnavimo laikotarpis ir sudaro galimybės privačiam subjektui gauti nustatytą investicijų grąžą.

6. VPSP projekto finansiniai rodikliai. Turto apskaitymas valstybės balanse		
	Grynoji dabartinė (diskontuota) vertė	Reali vertė
6.1. VPSP (VžPP) projektas		
6.1.1. Viešojo subjekto finansiniai įsipareigojimai VPSP projekte (su PVM) ¹	520.610.414	724.527.515

¹ Viešojo subjekto finansiniai įsipareigojimai kartu su juo pasiliekanų rizikų verte.

6.1.2. Viešojo subjekto mokėjimai Privatiam subjektui ² (su PVM)	494.787.478	694.556.133
6.1.3. Viešojo subjekto pasiliekanų rizikų vertė ³ (su PVM)	25.822.935	29.971.382
6.1.4. VPSP sutarties vertė (kai taikoma koncesija) (be PVM)	neaktualu	neaktualu
6.1.5. Privataus subjekto mokėjimai viešajam subjektui (su PVM)	0	0
6.1.6. Tikėtinas skolos dydis viešojo sektoriaus biudžete (be PVM) ⁴ , jeigu Turtas būtų apskaitomas valstybės ar savivaldybės balanse	257.590.198	285.126.275
6.1.7. Pridėtinės vertės mokesčio (PVM) dalis, skaičiuojant viešojo subjekto finansinius išpareigojimus ⁵	109.328.187	152.150,778

7. VPSP projekto patrauklumas rinkai

² Viešojo subjekto mokėjimų suma privatiam subjektui, už privatiam subjektui perduotas veiklas ir privataus subjekto priimtas rizikas.

³ Viešojo subjekto priimanų rizikų VPSP projekte, vertė.

⁴ Vertinama, atsižvelgiant į fiskalinės drausmės reikalavimus ir Europos Sąjungos statistikos tarnybos (Eurostato) reikalavimus.

⁵ Maksimali PVM mokėtina suma, kuri tikėtina grįš į valstybės biudžetą.

7.1. Investuotojų suinteresuotumas VPSP projektu	Viešasis subjektas vykdė konsultacijas su potencialiais investuotojais, kuriuos Viešasis subjektas planuoja pakviesti pateikti pasiūlymus Privataus subjekto atrankos procedūrose. Investuotojai susidomėję VPSP projektu, planuoja jame dalyvauti.
7.2. Galimybė finansuoti VPSP projektą	Viešasis subjektas vykdė konsultacijas su bankais, kurie potencialiai galėtų finansuoti VPSP projekto įgyvendinimą – tiek Lietuvos, tiek ir tarptautiniais bankais. Finansuotojai susidomėję VPSP projektu, planuoja finansuoti VPSP projekto įgyvendinimą.

II DALIS. IŠVADA DĖL VPSP TAIKYMO TIKSLINGUMO

Projekto „Karinio miestelio infrastruktūros sukūrimas Klaipėdos rajone, Kairiuose“ įgyvendinimui tikslinga taikyti VPSP:

1. **VPSP projektas parengtas vadovaujantis teisės aktais:**
 - 1.1. VPSP projekto įgyvendinimas numatytas valstybės strateginio planavimo dokumentuose: Lietuvos Respublikos Seimo 2024 m. kovo 21 d. nutarimu Nr. XIV-2505 patvirtintoje Krašto apsaugos sistemos stiprinimo ir plėtros programoje. Rūdininkų karinio poligono infrastruktūros plėtrai asignavimai numatomi ir svarbiausiuose krašto apsaugos sistemos strateginio planavimo dokumentuose: prioritetiniuose krašto apsaugos sistemos poreikių sąrašuose 2025-2034 m. planavimo ciklui, krašto apsaugos sistemos planavimo vadovuose (2024-2033 m. / 2025-2034 m. planavimo ciklams) ir Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministro valdymo sričių 2023-2025 m. / 2024-2026 m. strateginiuose veiklos planuose. VPSP projektui įgyvendinti parengtas investicijų projektas.
 - 1.2. VPSP projektas atitinka VPSP sampratą, nurodytą Investicijų įstatyme.
 - 1.3. Viešasis subjektas atitinka Investicijų įstatymo 15³ straipsnio 2 dalies 1 punkte nurodytą viešojo subjekto apibrėžimą – jis yra valstybės biudžetinė įstaiga, kuri, įgaliojus Lietuvos Respublikos Vyriausybei, galės būti valdžios subjektu ir įgyvendinti VPSP projektą.
2. **Atsižvelgiant į rizikų padalinimą ir privataus subjekto pagrindinį pajamų šaltinį, VPSP projektui taikomas tinkamas būdas** - valdžios ir privataus subjektų partnerystė.
3. **VPSP projektas yra svarbus valstybei.** Lietuvos Respublikos bei kitų NATO valstybių koviniai pajėgumai yra nepakankami atgrasyti Rusijos Federacijos potencialią karinę agresiją Baltijos šalių teritorijoje, todėl Lietuvos Respublikai yra būtina plėtoti savo kovinius pajėgumus. O tam reikia kurti naują infrastruktūrą aptarnauti visus numatytus karinius vienetus. Planuojama, kad perduodama viešojo paslauga turės būti teikiama ilgą laikotarpį visos VPSP sutarties galiojimo metu, tiek ir po sutarties pasibaigimo.
4. **Įgyvendinant VPSP projektą bus sukurtas karinis miestelis su jam funkcionuoti reikalingais pastatais ir statiniais.** Sukurtas turtas tiek VPSP sutarties galiojimo laikotarpiu, tiek ir jai pasibaigus priklausys nuosavybės teise Lietuvos valstybei.

5.	Optimalus VPSP sutarties įgyvendinimo terminas – 15 metų, kuris gali būti keičiamas teisės aktuose ir VPSP sutartyje nustatyta tvarka.
6.	Viešojo subjekto išsipareigojimai (finansiniai) yra grynąja dabartine verte 520 610 414 Eur su PVM / realia verte 724 527 515 Eur su PVM ir viešojo subjekto mokėjimai privačiam subjektui grynąja dabartine verte 494 787 478 Eur su PVM / realia verte 694 556 133 Eur su PVM. Šie finansiniai išsipareigojimai ir mokėjimai Privačiam subjektui gali būti keičiami teisės aktuose ir VPSP sutartyje nustatyta tvarka. Pagal pateiktus duomenis Viešasis subjektas disponuoja lėšomis, kurių pakaktų prisiminti ilgalaikius turinius išsipareigojimus ir užtikrinti maksimalius mokėjimus Privačiam subjektui visu VPSP sutarties laikotarpiu.
7.	Esminės rizikos, įtakojančių VPSP taikymo tikslingumą, perduodamos privačiam subjektui , t.y. finansavimo prieinamumo, paslaugų kokybės, tinkamumo, turto likutinės vertės rizikos perduodamos privačiam subjektui, paklauso riziką prisiima Viešasis subjektas. Vadovaujantis Eurostato rengiamo VPSP statistinio vertinimo vadovo nuostatomis, rizikų dalinimasis neįtakotų VPSP sutarties įgyvendinimo metu sukurto turto apskaitymo viešojo sektoriaus balanse.
8.	VPSP projektas yra kompleksiškas , kadangi privačiam subjektui yra perduodamos Kairių karinio poligono infrastruktūros projektavimo, statybos, priežiūros veiklos.
9.	VPSP projektas yra patrauklus rinkai – konsultacijų su potencialiais investuotojais ir finansuotojais rezultatai rodo, kad VPSP projektas patrauklus rinkai, tačiau atsižvelgiant į labai didelį investicijų dydį, Lietuvoje veikiančys finansuotojai gali nesusgebėti paskolinti visos Privačiam subjektui reikalingos sumos VPSP projekto įgyvendinimui, todėl Privačiam subjektui gali tekti ieškoti užsienio, tarptautinių finansuotojų paramos.
10.	Kiti pastebėjimai

Išvados rengėjas:

1. Ieva Dženkauskaitė

Krašto apsaugos ministerija

2024-12-05 Nr. G-5366

Dokumentas pasirašytas saugiu
elektroniniu parašu

2024-12-05 Nr. 2024/2-15724



CENTRINĖ PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA

PAŽYMA

DĖL INVESTICIJŲ PROJEKTO

**„KARINIO MIESTELIO INFRASTRUKTŪROS SUKŪRIMAS KLAIPĖDOS RAJONE, KAIRIUOSE“
ĮGYVENDINAMO**

LIETUVOS KRAŠTO APSAUGOS MINISTERIJOS

I DALIS. SĄVOKOS IR SANTRUMPOS

**Sąvoka, santrumpa
Reikšmė**

Atlygis

Valdžios subjekto mokėjimas Privatiąiam subjektui arba bet kurios rūšies finansinė nauda, įskaitant kompensacijas už viešųjų paslaugų teikimą ar investicijų subsidijas, kai yra įgyvendinamas koncesijos projektas

BDB

Lietuvos didžiojo kunigaikščio Butigeidžio Dragūnų batalionu

CPVA

VšĮ Centrinė projektų valdymo agentūra

EGDV

IP socialinės ekonominės naudos ir patiriamų išlaidų grynoji dabartinė vertė

ENIS

IP socialinės ekonominės naudos ir išlaidų, išreikštų grynosiomis dabartinėmis vertėmis, santykis

EUROSTAT

Europos Sąjungos statistikos tarnyba

EVGN

IP socialinė ekonominė grąžos norma, kuriai esant EGDV lygi nuliui

FGDV

IP pajamų ir patiriamų išlaidų grynoji dabartinė vertė

FNIS

IP pajamų ir patiriamų išlaidų, išreikštų grynosiomis dabartinėmis vertėmis, santykis

FVGN

IP grąžos norma, kuriai esant FGDV lygi nuliui

GRT

KAM Gynybos resursų tarnybos

Investicijų įstatymas

Lietuvos Respublikos investicijų įstatymas

IP arba Investicijų projektas

Vadovaujantis Metodiniais dokumentais, parengtas dokumentas, kuris finansiskai (ekonomiškai), techniškai ir socialiai pagrindžia investavimo tikslus, įvertina investicijų grąžą bei kitus efektyvumo rodiklius, nurodantis projekto įgyvendinimui reikalingas lėšas bei finansavimo šaltinius ir terminus. Investicijų projektas – „Nacionalinių muziejų saugyklų infrastruktūros sukūrimo Vilniuje investicinis projektas“.

Koncesijos mokestis

Privataus subjekto mokėjimas Valdžios subjektui už suteiktą koncesiją, kai yra įgyvendinamas koncesijos projektas

Koncesijų įstatymas

Lietuvos Respublikos koncesijų įstatymas

LK

Lietuvos kariuomenė

LV

LK Logistikos valdybos depų tarnyba

Metodiniai dokumentai

CPVA direktoriaus įsakymu tvirtinami Investicijų projektų, kuriems siekiama gauti finansavimą iš Europos Sąjungos struktūrinių paramos ir (ar) valstybės biudžeto lėšų, rengimo metodika.

PBŽ

Sausumos pajėgų motorizuotoji pėstininkų brigada „Žemaitija“

Privatus subjektas

Fizinis ar bet kokios teisinės formos juridinis asmuo, viešasis juridinis asmuo, išskyrus viešąjį ir privatų juridinius asmenis, kuris Lietuvos Respublikos valstybės skolos įstatymo nustatyta tvarka priskiriamas prie valdžios sektoriaus, arba tokių asmenų grupė, suinteresuotas dalyvauti įgyvendinant VPSP

Viešasis subjektas

Valstybės biudžetine įstaiga Lietuvos nacionalinis muziejus (toliau – Lietuvos nacionalinis muziejus arba LNM) ir Valstybės biudžetine įstaiga Lietuvos nacionalinis dailės muziejus (toliau – Lietuvos nacionalinis dailės muziejus arba LNDM), toliau kartu Viešasis subjektas

VPSP

Viešojo ir privataus sektorių partnerystė

VPSP projektas

IP įgyvendinimas VPSP būdu

VPSP projekto finansinis gyvybingumas

VPSP projekto finansinių rodiklių visuma, leidžianti spręsti dėl jo galimybių padengti VPSP projekto išlaidas, vykdyti įsipareigojimus ir sugeneruoti pakankamą grąžą Privatačiam subjektui (angl. k. „*financial viability*“)

“)

VPSP projekto finansinis prieinamumas

Projekto organizacijos išpareigojimas užtikrinti pakankamą finansavimą išpareigojimams, susijusiems su VPSP projektu, jog VPSP projektas galėtų būti įgyvendintas

VPSP projekto grąža

VPSP projekto veiklos pelno grąža skaičiuojama prieš nusidėvėjimą ir amortizaciją (angl. k. EBITDA)

VPSP sutartis

Rašytinė sutartis, sudaroma tarp Viešojo subjekto ir Privataus subjekto įgyvendinti IP VPSP būdu

II DALIS.

INFORMACIJA APIE INVESTICIJŲ PROJEKTĄ

1. Informacija apie Investicijų projektą	
1.1. Strateginis dokumentas, pagrindžiantis IP poreikius	<p>IP įgyvendinimas prisidėtų prie Krašto apsaugos sistemos stiprinimo ir plėtros programoje, patvirtintoje, Lietuvos Respublikos Seimo 2024 m. kovo 21 d. nutarimu Nr. XIV-2505 „Dėl Krašto apsaugos sistemos stiprinimo ir plėtros programos patvirtinimo“, pateikto 29.3. uždavinio „vystyti LK infrastruktūrą, pagrindinį dėmesį skiriant karių apgyvendinimo, decentralizuoto sandėliavimo infrastruktūrai, taip pat kovinio rengimo ir mokymo infrastruktūrai, įskaitant karinio poligono Rūdninkuose įrengimą bei plėtrą“ įgyvendinimo.</p> <p>Taip pat, IP įgyvendinimas prisidėtų prie Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministro valdymo sričių 2025–2026 metų strateginiame veiklos plane (Veiklos planas) numatyto veiklos prioriteto „karinės ir sąjungininkų pajėgų infrastruktūros vystymas ir plėtra“:</p> <p>„<...> Taip pat bus plėtojama LK ir sąjungininkų personalo mokymams skirtų poligonų infrastruktūra. Pasitelkiant viešojo ir privataus sektorių partnerystę bus vystoma Klaipėdos karinė infrastruktūra Kairių poligone.“</p> <p>IP identifiikuojama problema – infrastruktūros neprieinamumas (trūkumas), siekiant užtikrinti PBŽ, BDB ir LV nuolatinio dislokavimo poreikius.</p> <p>Investicijų projekto tikslas – padidinti infrastruktūros prieinamumą, siekiant užtikrinti Klaipėdos regione dislokuotų PBŽ, BDB ir LV funkcijų vykdymui.</p> <p>Siekiami rezultatai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kariai, kuriems yra užtikrinta infrastruktūra (nuolatinio dislokavimo sąlygos) – 1526. • Civiliai, užtikrinsiantys karių nuolatinį dislokavimą – 122. <p>15 metų.</p> <p>Sanaudų ir efektyvumo analizė.</p> <p>Alternatyva „Nauja statyba“.</p> <p>Alternatyva „Nauja statyba“.</p>
1.2. Sprendžiama problema / IP poreikis	
1.3. Tikslas ir siekiamas rezultatas	
1.4. IP ataskaitinis laikotarpis	
1.5. Pasirinktas vertinimo metodas	
1.6. Nagrinėtos IP įgyvendinimo alternatyvos	
1.6. Pasirinkta alternatyva	

CPVA komentaras

Paklausos ir pasiūlos / poreikio / prielaidų pagrįstumas

Esminė IP numatyta problema yra susijusi su gynybinių pajėgumų didinimo poreikiu. IP rašoma, kad strateginiai sprendimai dėl šio IP įgyvendinimo jau buvo priimti. Karinės infrastruktūros vystymas numatytas Veiklos plane, GRT 2024 m. vasario 7 d. protokolu Nr. SKV-7 patvirtinto PBŽ, BDB ir LV vienetų nuolatiniam dislokavimui reikalingos infrastruktūros sukūrimo vietos pasirinkimą. Kadangi projekto vieta nurodyta Veiklos plane, infrastruktūros poreikiai ilgalaikiai, iš esmės nelieka kitų realių projekto įgyvendinimo alternatyvų, kaip naujos statybos vykdymas: medžiagos, technologijos taip pat yra apspręstos tokiems objektams taikomų reikalavimų. Todėl, vienos alternatyvos kaip sprendinio nagrinėjimas, šioje planavimo stadijoje ir atsižvelgiant į ribojimus, gali būti priimtinas. Tačiau, pagal IP atliktą paklausos ir pasiūlos analizę sunku suprasti koks pagrindinis naujai planuojamos sukurti infrastruktūros poreikis. IP aprašomas PBŽ ir BDB naudojamos infrastruktūros papildymas ~461 kariais, o IP siekiamas rezultatas – 1526 kariai, kuriems būtų užtikrintos nuolatinio dislokavimo sąlygos. Pateiktos informacijos apimtyje nėra pilnai paaiškinta ar infrastruktūra kuriama esamų dalinių perkėlimui, ar naujoms nuolatinio dislokavimo vietoms kurti. Tokia informacija tikėtina yra žinoma KAM, tačiau neatskleista IP.

Tikslo ir rezultato atitikimas sprendžiamai problemai

Problema nėra aiškiai atskleista, nes IP konteksto analizėje nėra aiškiai pateiktas numatomos kurti infrastruktūros panaudojimo poreikis. IP sprendžiamos problemos formuluoje korektiška. IP tikslas, uždaviniai ir rezultatai siejasi su identifikuotomis problemomis.

Pasirinkto analizės metodo pagrįstumas ir principo pasirinkimas

IP pasirinktas naudoti sąnaudų veiksmingumo analizės metodas. Analizės metodo pasirinkimas grindžiamas Metodiniuose dokumentuose aprašyta išlyga taikyti sąnaudų veiksmingumo analizės metodą kai projektuose numatyta vykdyti valstybės vidaus ir/ar išorės saugumo stiprinimą. Galima vertinti, kad analizės metodas pasirinktas pagrįstai. IP pasirinkta alternatyvas lyginti efektyvumo principu. Tačiau, negalima vertinti analizės principo pasirinkimo korektiškumo, nes analizės principo pasirinkimas praranda prasmę, kai IP nagrinėjama viena alternatyva.

Nagrinėtų alternatyvų korektiškumas

IP pasirinkta nagrinėti vieną alternatyvą.

2. Investicijų projekto finansiniai duomenys (realios vertės)			
	Finansinio srauto vertė (su PVM)	Rizikų vertė (su PVM)	Finansinio srauto su rizika vertė (su PVM)
2.1. Kapitalo išlaidos	342,332,878	112,071,160	454,404,038

2.1.1. Investicijos	330,560,771	108,662,465	439,223,237
2.1.2. Reinvesticijos	11,772,107	3,408,694	15,180,801
2.2. Investicijų likutinė vertė	250,981,326	82,617,934	333,599,261
2.3. Veiklos pajamos	0	0	0
2.4. Veiklos išlaidos (be finansinių išlaidų)	197,971,558	65,168,200	263,139,758
2.4.1. Žaliavos	0	0	0
2.4.2. Darbo užmokesčio išlaidos	62,770,306	20,662,705	83,433,010
2.4.3. Elektros energijos išlaidos	55,331,184	18,213,897	73,545,081
2.4.4. Šildymo (išskyrus elektros) išlaidos	2,117,177	696,932	2,814,109
2.4.5. Infrastruktūros būklės palaikymo išlaidos	61,442,857	20,225,736	81,668,593
2.4.6. Kitos išlaidos	16,310,034	5,368,931	21,678,965
2.4.7. Gautų paskolų (G.3.1.) palūkanos	28,657,076	9,433,325	38,090,401

CPVA komentaras

Pastebėjimai dėl investicijų išlaidų

IP numatomi karinio miestelio statybos ir įrengimo darbai per 3 metų laikotarpį. Statybos darbų išlaidos buvo įvertintos vadovaujantis 2024 m. balandžio mėn. Sistela į kainiais. Siekiant atspindėti veiklų įgyvendinimo pradžios kainų lygį, statybos darbų į kainiai iki 2027 m. indeksuojami remiantis Valstybės duomenų agentūros 2019–2021 ir 2023 m. vidutinių metinių statybos sąnaudų elementų kainų pokyčių vidurkiu. Skaičiavimuose pagrįstai eliminuojami 2022 m. kadangi tais metais fiksuotas ypatingai spartus kainų augimas, kuris neleisdžia atspindėti ilgalaikės tendencijos. Galima vertinti, kad statybos darbų į kainiai IP vertinami logiškai ir pagrįstai. Pagal IP skaičiuoklės duomenis administracinės paskirties pastatų vidutinis į kainiai yra ~2 325 Eur (su PVM) už vieną kvadratinį metrą.

IP vertinama, kad baldų įsigijimo bei įrangos ir įrenginių išlaidos sudarys po 4% nuo statybos darbų. IP skaičiuoklėje pateiktas paaiškinimas dėl baldų ir įrangos įsigijimo nepaaiškina pasirinkimo pagrįstumo: „Pasirinkta, suderinus su KAM“. Galima vertinti, kad IP naudojamos prieštaraus išlaidos dėl baldų ir įrangos yra abstrakčios ir nebūtinai leidžia objektyviai įvertinti įrangos ir baldų įsigijimo išlaidas. Vertinti šių išlaidų pagrįstumą yra sudėtinga. Kituose KAM projektuose baldų ir įrangos išlaidos lyginant su statybos darbais sudarė mažesnę dalį.

IP likutinė vertė skaičiuojama naudojant tiesinio nusidėvėjimo metodą. Turto naudingo tarnavimo laikotarpiui nustatyti taip: statybos darbams – 60 metų,

balams – 10 metų, o įrangai – 25 metai. Atsižvelgiant į baldų naudingo tarnavimo laikotarpį, IP skaičiuoklėje jiems numatomos reinvesticijų išlaidos. Galima teigti, kad likutinė vertė IP apskaičiuota korektiškai, skaičiavimuose taikomos logiškos ir realistiškos prielaidos.

Pastebėjimai dėl pajamų

IP sukurtoje infrastruktūroje pajamų generavimas pagrįstai nėra numatomas.

Pastebėjimai dėl veiklos išlaidų

IP vertintos infrastruktūros priežiūros, operavimo ir komunalinės išlaidos. IP daroma prielaida, kad sukurtos infrastruktūros priežiūros išlaidos, neįskaitant komunalinių, sudarys apie 1,5 % nuo bendros investicijų vertės. Toks santykis su investicijų suma atrodo logiškas, nes įprastai infrastruktūros priežiūrai skiriama iki 2%. Tačiau, kai kurios IP daromos prielaidos kelia abejonių:

- Vertinant darbo užmokesčio išlaidas, skaičiavimuose naudojamas darbo užmokesčio perskaičiavimo į IP kainų lygį rodiklio prieaugis. Šis prieaugis buvo vertinamas atsižvelgiant ir į 2019 m. darbo užmokesčio augimą, nors tais metais buvo pakeista darbo užmokesčio skaičiavimo formulė. Atsižvelgiant į tai, IP planuojamos darbo užmokesčio išlaidos yra didesnės nei turėtų. Tačiau, darbo užmokesčio išlaidos nėra įtrauktos į VPSP projekto apimtį.
- IP skaičiuoklėje nėra korektiškai apskaičiuojamos paskolų palūkanos. IP daroma prielaida, kad paskolos palūkanos mokamos vieną kartą per metus, nors įprastai paskolų palūkanos mokamos kas mėnesį. Dėl šio pastebėjimo IP įvertintos paskolų palūkanų išlaidos yra kiek didesnės nei turėtų būti.

Nepriklausomai nuo to, apibendrinus, galima vertinti, kad veiklos išlaidos IP įvertintos tinkamai.

3. Investicijų projekto finansinė, socialinė ekonominė nauda				
3.1. Finansinis vertinimas ¹				
	FGDV investicijoms	FVGN investicijoms	FNIS	
3.1.1 Rodiklių reikšmės (be rizikų)	-307,527,103	-	-	
3.1.2 Rodiklių reikšmės (su rizikomis)	-500,167,232	-	-	
3.2. SVA rezultatai				
3.2.1 Sąnaudų efektyvumo/veiksmingumo rodiklis	24,154.12			
	EGDV	EVGN	ENIS	

¹ Skačiuojami, naudojant realius pinigų srautus.

3.2.2 Rodiklių reikšmės (be rizikų)	-	-	-
3.2.3 Rodiklių reikšmės (su rizikomis)	-	-	-

CPVA komentaras

Išorinio socialinio-ekonominio poveikio apskaičiavimo pagrindumas. Rodiklių vertinimas.

Finansinėje analizėje naudojama pagrįsta 4% diskonto norma. Optimalios alternatyvos FGDV investicijoms rodiklis yra neigiamas, o tai reiškia, kad IP yra finansiskai neatsiperkantis. Tai, kad IP įgyvendinimas yra finansiskai neatsiperkantis nestebina, nes atsižvelgiant į projekto pobūdį, negalima tikėtis, kad tokio IP įgyvendinimas turėtų būti finansiskai atsiperkantis. IP nebuvo atlikti socialinės-ekonominės analizės skaičiavimai, nes pasirinktas sąnaudų veiksmingumo analizės metodas. Pagal prasmę nėra poreikio vertinti IP socialinės-ekonominės naudos, nes tokio IP įgyvendinimas nekelia abejonių dėl socialinės-ekonominės naudos. Sąnaudų veiksmingumo analizės rodiklio reikmė irgi negali būti prasmingai palyginta nes IP nagrinėjama tik viena alternatyva.